Решение по гражданскому делу

Дело № 2-675/2016

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«06» сентября 2016 г. г. Якутск

Мировой судья по судебному участку № 63 г. Якутска Республики Саха (Якутия) Захарова К.И., временно исполняющий обязанности мирового судьи по судебному участку № 62 г. Якутска Республики Саха (Якутия), с участием представителя истца Покровской А.П., представителя ответчика Олейник Ю.В., представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Саха (Якутия) Шоноевой Т.Ч. по доверенности от 29.04.2016 г., при секретаре Христофоровой Е.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общественной организации «Общество защиты прав потребителей города Якутска «Потребитель жилищных и коммунальных услуг» в интересах группы потребителей З., С. С.. к Обществу с ограниченной ответственностью «Прометей+» о защите прав потребителей

УСТАНОВИЛ:

Общественная организация «Общество защиты прав потребителей города Якутска «Потребитель жилищных и коммунальных услуг» в интересах потребителей обратилась в суд с иском к ООО «Прометей +» об обязании произвести перерасчет за жилищно-коммунальные услуги в связи с некачественным холодным водоснабжением, взыскании неустойки и компенсации морального вреда, штрафа.

В судебном заседании представитель Общественной организации «Общество защиты прав потребителей города Якутска «Потребитель жилищных и коммунальных услуг» Покровская А.П. исковыетребования поддерживает.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Саха (Якутия) Шоноева Т.Ч. дала заключение, согласно которого считает требования к ООО «Прометей+» законными и обоснованными, подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Представитель ответчика Олейник В.Ю. иск не признает, так как требования предъявляются в период с - г., но истцы в адрес управляющей компании не обращались, С. в период с - г. по - г. также не обращался с заявлением, просит в исковых требованиях отказать.

Заслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что истец З. проживает по адресу -, находящимся на обслуживании ООО «Прометей+», с которым заключен договор об управлении многоквартирным домом. - г. истец обратился в адрес ответчика с просьбой сделать перерасчет за коммунальные услуги - холодную воду с - г. по - г. Ответчик нарушилправо потребителя на перерасчет платы за жилищно-коммунальные услуги по причине их некачественного предоставления и его действия являются виновными.

Истец С.. проживает по адресу -, находящимся на обслуживании ООО «Прометей+», с которым заключен договор об управлении многоквартирным домом. - г. истец обратилась в адрес ответчика с просьбой сделать перерасчет за коммунальные услуги - холодную воду с - г. по - г. Ответчик нарушил право потребителя на перерасчет платы за жилищно-коммунальные услуги по причине их некачественного предоставления и его действия являются виновными.

Истец С. проживает по адресу -, находящимся на обслуживании ООО «Прометей+», с которым заключен договор об управлении многоквартирным домом. - г. истец обратился в адрес ответчика с просьбой сделать перерасчет за коммунальные услуги - холодную воду с - г. по - г., также - г. обратился с просьбой о перерасчете за коммунальные услуги - холодную воду с - г. по - г. Ответчик нарушил право потребителя на перерасчет платы за жилищно-коммунальные услуги по причине их некачественного предоставления и его действия являются виновными.

Решением Якутского городского суда от - г. действия ОАО «Водоканал» по подаче питьевой воды признаны не соответствующими СанПиН 2.1.4.1074-01. в период с - г. по - г. и противоправными в отношении неопределенного круга потребителей г. Якутска.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного суда РС (Я) от - г. решение Якутского городского суда РС (Я) от - г. оставлено без изменения. Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного суда РС (Я) от - г. вступило в законную силу - г.

Указанные судебные акты свидетельствуют о том, что факт подачи некачественной холодной воды потребителям за период с - г. по - г. установлен решением суда, который вступил в законную силу.

Решением Якутского городского суда от - г. действия ОАО «Водоканал» по подаче питьевой воды признаны не соответствующими СанПиН 2.1.4.1074-01. в период с - г. по - г. и противоправными в отношении неопределенного круга потребителей г. Якутска.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного суда РС (Я) от - г. решение Якутского городского суда РС (Я) от - г. оставлено без изменения. Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного суда РС (Я) от - г. вступило в законную силу - г.

Указанные судебные акты свидетельствуют о том, что факт подачи некачественной холодной воды потребителям за период с - г. по - г. включительно установлен решением суда, который вступил в законную силу.

В соответствии с ч.2 ст.162 Жилищного Кодекса РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая компания) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья либо органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно п.13 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» предоставление коммунальных услуг обеспечивается управляющей организацией, товариществом или кооперативом либо организацией, указанной в подпункте "б" п.10 настоящих Правил, посредством заключения с ресурсоснабжающими организациями договоров о приобретении коммунальных ресурсовв целях использования таких ресурсов при предоставлении коммунальных услуг потребителям, в том числе путем их использования при производстве отдельных видов коммунальных услуг (отопление, горячее водоснабжение) с применением оборудования, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, и надлежащего исполнения таких договоров.

В соответствии с п.98 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» при предоставлении в расчетном периоде потребителю в жилом или нежилом помещении или на общедомовые нужды в многоквартирном доме коммунальной услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, а также при перерывах в предоставлении коммунальной услуги для проведения ремонтных и профилактических работ в пределах установленной продолжительности перерывов размер платы за такую коммунальную услугу за расчетный период подлежит уменьшению вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

Требования к качеству коммунальных услуг, допустимые отступления от этих требований и допустимая продолжительность перерывов предоставления коммунальных услуг, а также условия и порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, приведены в приложении N 1 к настоящим Правилам.

Если в соответствии с настоящими Правилами размер платы за коммунальную услугу за расчетный период формируется неокончательно и в дальнейшем подлежит корректировке, то размер снижения платы за коммунальную услугу за такой расчетный период не может превышать окончательно начисленного размера платы за соответствующую коммунальную услугу за такой расчетный период.

При предоставлении в расчетном периоде коммунальной услуги ненадлежащего качества размер платы за такую коммунальную услугу, определенный за расчетный период в соответствии с приложением N 2 к настоящим Правилам, подлежит уменьшению на размер платы, исчисленный суммарно за каждый период (день) предоставления такой коммунальной услуги ненадлежащего качества, в случаях, предусмотренных приложением N 1 к настоящим Правилам.Размер платы, исчисленный суммарно за каждый период предоставления коммунальной услуги ненадлежащего качества, определяется как произведение размера платы за коммунальную услугу, определенного за расчетный период в соответствии с приложением N 2 к настоящим Правилам, и отношения продолжительности предоставления коммунальной услуги ненадлежащего качества в указанном расчетном периоде к общей продолжительности предоставления коммунальной услуги в таком расчетном периоде (п.101 Правил).

Исполнитель, допустивший нарушение качества предоставления коммунальной услуги вследствие предоставления потребителю коммунальной услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, обязан произвести в соответствии с положениями настоящих Правил перерасчет потребителю размера платы за такую коммунальную услугу в сторону ее уменьшения вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги (п. 150 Правил).

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу об обоснованности исковых требований о перерасчете платы за жилищно-коммунальные услуги в связи с некачественным холодным водоснабжением за период с - г. по - г. согласно расчетам истцов. Так, в пользу истца З. подлежит перерасчет платы за жилищно-коммунальные услуги в связи с некачественным холодным водоснабжением за период с - г. по - г. в размере - рублей, в пользу С. в размере - рублей, в пользу С. в размере - рублей. Также в пользу С. подлежит перерасчет платы за жилищно-коммунальные услуги в связи с некачественным холодным водоснабжением за период с - г. по - г. в размере - рубля.

Согласно п. 150 Правил потребитель вправе требовать с исполнителя уплаты неустоек (штрафов, пеней) в размере, указанном в Законе Российской Федерации "О защите прав потребителей", в случаях, указанных в п.157 Правил.

В соответствии с ч.1 ст.31 Закона РФ "О защите прав потребителей" требования потребителя об уменьшении цены за оказанную услугу подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно ч.3 ст.31 Закона РФ "О защите прав потребителей" за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требования потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку, размер и порядок которой определяются в соответствии с п.5 ст.28 настоящего Закона, а именно в размере 3% от суммы причиненного ущерба.

В данном случае, - г. истец З. обратился в адрес ответчика с просьбой сделать перерасчет за коммунальные услуги - холодную воду с - г. по - г. Таким образом, взысканию подлежит неустойка с - г. по день вынесения решения суда - 06.09.2016 г<ДАТА>за - дней (- \*3%\*158) = - рубль.

Учитывая, что в силу положений абзаца четвертого п. 5 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей" размер неустойки не может превышать цену оказания услуги, то подлежащий взысканию размер неустойки составляет - рубля.

Истец С. - г. обратилась в адрес ответчика с просьбой сделать перерасчет за коммунальные услуги - холодную воду с - г. по - г. Таким образом, взысканию подлежит неустойка с - г. по день вынесения решения суда - 06.09.2016 г<ДАТА> за - день (- \*3%\*151) = - рублей.

Учитывая, что в силу положений абзаца четвертого п. 5 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей" размер неустойки не может превышать цену оказания услуги, то подлежащий взысканию размер неустойки составляет - рублей.

Истец С. - г. обратился в адрес ответчика с просьбой сделать перерасчет за коммунальные услуги - холодную воду с - г. по - г. Таким образом, взысканию подлежит неустойка с - г. по день вынесения решения суда - 06.09.2016 г<ДАТА>за - дней (-\*3%\*-) = - рублей.

Учитывая, что в силу положений абзаца четвертого п. 5 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей" размер неустойки не может превышать цену оказания услуги, то подлежащий взысканию размер неустойки составляет - рублей.

Истец С. - г. обратился в адрес ответчика с просьбой сделать перерасчет за коммунальные услуги - холодную воду с - г. по - г. Таким образом, взысканию подлежит неустойка с - г. по день вынесения решения суда - 06.09.2016 г<ДАТА>за - дней (-\*3%\*97) = - рублей.

Учитывая, что в силу положений абзаца четвертого п. 5 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей" размер неустойки не может превышать цену оказания услуги, то подлежащий взысканию размер неустойки составляет - рубля.

В силу ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Определяя размер компенсации морального вреда, мировой судья, учитывая конкретные обстоятельства дела, степень и характер причиненных истцу страданий, считает возможным взыскать с ответчика в пользу истцов компенсацию морального вреда в размере - рублей на каждого.

Всего в пользу З. подлежит взысканию сумма в размере -рублей, в пользу С. сумма в размере - рублей, в пользу С. сумма в размере - рублей и в размере - рублей.

В соответствии с ч.6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, мировой судья считает, что с ответчика подлежит взысканию штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителей.

При таких обстоятельствах, сумма штрафа в пользу З. составляет - рубля, в пользу С. составляет - рублей, в пользу С. составляет - рубля и - рублей.

Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам. Следовательно, с ответчика в пользу Общественной организации «Общество защиты прав потребителей города Якутска «Потребитель жилищных и коммунальных услуг» подлежит взысканию сумма штрафа в размере - рублей.

В силу ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Соответственно, с ответчика в доход местного бюджета подлежитуплате государственная пошлина в размере - рубль.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

исковые требования Общественной организации «Общество защиты прав потребителей города Якутска «Потребитель жилищных и коммунальных услуг» в интересах группы потребителей к Обществу с ограниченной ответственностью «Прометей+» о защите прав потребителя - удовлетворить.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Прометей+» произвести перерасчет платы за жилищно-коммунальные услуги в связи с некачественным холодным водоснабжением в пользу З. по адресу: - за период с - года по - года включительно на сумму - рубля.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Прометей+» в пользу З. неустойку в размере - рубля, компенсацию морального вреда в размере - рублей, штраф в размере - рубля, всего -рублей.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Прометей+» произвести перерасчет платы за жилищно-коммунальные услуги в связи с некачественным холодным водоснабжением в пользу С. по адресу: -за период с - года по - года включительно на сумму - рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Прометей+» в пользу С. неустойку в размере - рублей, компенсацию морального вреда в размере - рублей, штраф в размере - рублей, всего - рублей.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Прометей+» произвести перерасчет платы за жилищно-коммунальные услуги в связи с некачественным холодным водоснабжением в пользу С. по адресу: - за период с - года по - года включительно на сумму - рубля.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Прометей+» в пользу С. неустойку в размере - рубля, компенсацию морального вреда в размере - рублей, штраф в размере - рубля, всего - рублей.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Прометей+» произвести перерасчет платы за жилищно-коммунальные услуги в связи с некачественным холодным водоснабжением в пользу С. по адресу: - за период с -года по - года включительно на сумму - рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Прометей+» в пользу С. неустойку в размере - рублей, штраф в размере - рублей, всего -рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Прометей+» в пользу Общественной организации «Общество защиты прав потребителей города Якутска «Потребитель жилищных и коммунальных услуг» штраф в размере -рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Прометей+» государственную пошлину в доход местного бюджета в размере - рубль.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) в течение месяца с момента принятия решения в окончательной форме.

Мировой судья К.И. Захарова

Решение изготовлено 13.09.2016 г<ДАТА>